

Z 205 preparatów fałszywie ujemnych, przynajmniej 2 z 3 oceniających oceniło jako:

- Dodatnie – 111 preparatów (54,11 %),
- Ujemne – 50 preparatów (24,39%),
- Nie do oceny – 29 preparatów (14,15%).

Wśród 111 preparatów uznanych za dodatnie, 85 zakwalifikowano jako zmiany dużego stopnia lub niewykluczające zmian dużego stopnia.

W przypadku pozostałych 15 preparatów eksperci nie byli zgodni co do wyniku.

Wszyscy 3 eksperci zgodnie ocenili 72 (35,12%) preparaty jako dodatnie.

W wyniku ponownej, eksperckiej oceny wymienionych preparatów, jako możliwe przyczyny powstawania wyników fałszywie ujemnych można wskazać w ponad połowie, a z większą pewnością w przypadku 35% preparatów, nieprawidłowe zakwalifikowanie preparatu jako ujemnego. Wskazuje to na potrzebę dalszego szkolenia cytodiagnostów pracujących w Programie Profilaktyki Raka Szyjki Macicy.

Dodatkowo wśród 477 dodatkowych losowo wybranych preparatów z wynikiem ujemnym wpisanym w SIMP:

- aż 118 oceniono jako dodatnie (24.7%),
- 66 oceniono jako za nienadające się do oceny (13.8%)

przez co najmniej 2 z 3 ekspertów.