

WYNIKI KONTROLI WYNIKÓW FAŁSZYWIE UJEMNYCH w 2020 r.

Z 80 preparatów fałszywie ujemnych, przynajmniej 2 z 3 oceniających oceniło jako:

- Dodatnie – 45 preparatów (56,3 %),
- Ujemne – 17 preparatów (21, 3%),
- Nie do oceny – 11 preparatów (13,8%).

Wśród 45 preparatów uznanych za dodatnie, 36 zakwalifikowano jako zmiany dużego stopnia lub niewykluczające zmian dużego stopnia.

W przypadku pozostałych 7 preparatów eksperci nie byli zgodni co do wyniku.

Wszyscy 3 eksperci zgodnie ocenili 30 preparatów jako dodatnie.

Wyniki kontroli wyników fałszywie ujemnych z 2020 r. są spójne z wynikami z 2019 r. W wyniku eksperckiej oceny wymienionych preparatów, jako możliwe przyczyny powstawania wyników fałszywie ujemnych można ponownie wskazać w ponad połowie, a z większą pewnością w przypadku 37% preparatów, nieprawidłowe zakwalifikowanie preparatu jako ujemnego.

Dodatkowo, wśród 157 dodatkowych losowo wybranych preparatów, z wynikiem ujemnym wpisanym w SIMP:

- 37 oceniono jako dodatnie (23,6%),
- 28 oceniono jako za nienadające się do oceny (17,8%)

przez co najmniej 2 z 3 ekspertów.

Wskazuje to na potrzebę dalszego szkolenia cytodiagnostów pracujących w Programie profilaktyki raka szyjki macicy oraz sygnalizuje niedoskonałość obecnego głównego testu przesiewowego jakim jest badanie cytologiczne.

W trakcie spotkania zorganizowanego w formie wideokonferencji eksperci mieli możliwość wspólnego obejrzenia 30 preparatów i przedyskutowania swoich wcześniejszych, indywidualnych ocen. W wyniku wymiany spostrzeżeń i ponownego przeglądu preparatów dokonano zmiany diagnozy w przypadku:

- 3 preparatów z wyniku dodatniego na nienadający się do oceny,
- 4 preparatów z wyniku dodatniego na ujemny,
- 3 preparaty z ujemnego na dodatni.